

ALL INDIA MUSLIM PERSONAL LAW BOARD

10	ر بارسار
سرل بورځ	آل نڈیا کم
,,CO	

-							
Ref.	N	n					

	0									
Date.										

ىرىس يليز

نۍ د ېلی: ۹ رنومبر ۱۹-۲۰ء

آل انڈیا مسلم پرسل لا بورڈ کے جزل سکریٹری حضرت مولا ناحمہ ولی رحمائی نے باہری مجد کے سلسلے میں عدالت عظمی کے فیصلے پررڈمل کا اظہار کرتے ہوئے کہا ہے کہ عدالت عظمی کے فیصلے کا بچھ حصہ ہمارے ہی میں ہور کے ہمارے خلاف ہے، مسلم فریق کی جانب سے باہری مسجد کیس کی مضبوط اور موثر پیروی کی گئی تھی اور بورڈ کے وکلاء نے دلائل و شواہد کی روثنی میں کورٹ کے سامنے یہ بات واضح کر دی تھی کہ باہری مسجد کی مندر کو منہدم کر کے نہیں بنائی گئی تھی ، اور ۱۹۲۸ء ہے سے جمہر ۱۹۳۹ء تک ہمیشہ اس مسجد میں نماز با جماعت ہوتی رہی ہے۔ جس رات مسجد میں مورتی رکھی گئی اس رات بھی عشاء کی نماز ادا گی گئی۔ خود حکومت نے بھی و 199ء میں جو دعوی دائر کیا اس میں اس حقیقت کو تسلیم کیا گیا ، نرموہی اکھاڑہ نے ۱۹۸۵ء اور ۱۹۵۱ء میں و عدالت کے سامنے جونقشہ پیش کیا اس میں اس جگہ پر مسجد ہونے کو تسلیم کیا گیا مزموہی کیا گیا تھا۔ کہلی و فعہ ۱۹۸۹ء میں کورٹ میں وکوئی کیا گیا گیا کہ گئی ہے۔ جس رات مسجد کے اندر مورتیاں رکھی گئیں۔ میں وکوئی کیا گیا گیا کہ گئی ہے۔ بیدائش ہوئی تھی یہ دووگائیں گیا گیا کہ کہ ہمجد کے بیدائش ہوئی تھی ۔ بیدائش ہوئی تھی ہوئی گئی ۔ بیدائش ہوئی تھی ہوئی گئی ہیں کہ جانے بیدائش ہے۔ سخت افسوں ہے کہ اس تاریخی لیل منظر اور زبین کے مالکانہ دی کے باوجو دو 1949ء میں مورتی رکھنے کے جم مانہ فعل کے خلاف کوئی کا روائی نہیں کی گئی۔ یہ بیاں تک کہ 1991ء میں موجد شہید کردی گئی، کورٹ نے فوملہ میں سامنے کے مقدمہ میں بیت ایک کی جانے بیدائش ہے گیا ورنہ بی آثار فرد بہدی رپورٹ ، بیکن اس کے برعش دونوں محبورشہید کردی گئی، کورٹ نے فیصلہ میں سامنے کے ہماری میں اکھاڑا نے اپنے فیصلہ میں بنایا جائے گئا۔ اس محبورشہید کردی گئی اور نہ بی آثار ان انہ بیک کہ ایک ورث کے فیصلہ می بنیا والی ہوئی کو بروں کے نے بیاں تک کر گیا۔ اس طرح کورٹ نے نہاری یہ بات بھی مائی تھی کہ سیاحوں کے سفرنا موں کو فیصلہ کی بنیا وہی ہوئی ہوئی ہوئی کی موبول کے سفر کی انہ کی کی اور نہ بی آثار ان انہ کی کہ ایک کیا ہوئی کی موبول کے سفر کیا ہوئی کی موبول کے سفر کیا ہوئی کیا ہوئی کیا ہوئی کی ہوئی کیا ہوئی کو کیا ہوئی کیا ہوئی کئیں۔ انہ کو کی کیا ہوئی کی موبول کے سفر کیا ہوئی کی ہوئی کیا ہوئیں کی موبول کے موبول کی موبول کی موبول کے موبول کے موبول کی موبول کیا کہ کیا ہوئی کی ہوئی کی ہوئی کیا ہوئی کیا کی ہوئی کیا ہوئ

یدایک حقیقت ہے کہ آل انڈیامسلم پرسل لا بورڈ نے آپی طرف سے قانونی و تاریخی دلائل و شواہد پیش کرنے میں ذرابھی کوتا ہی نہیں کی ، اور کورٹ میں بھر پورطریقہ سے اس کیس کی بیروی کی ، اس مقدمہ کاریکارڈ دیکھ کر بخوبی اس کا اندازہ ہوتا ہے ، اس کے باوجود بابری مسجد کی زمین مندر کے لئے و دی کی جس پر نہمیں بے حد تکلیف ہے ، تا ہم بورڈ اس فیصلہ کا تفصیلی جائزہ لے رہا ہے ۔ اس کے بعد نظر ثانی (REVIEW PETITION) کی درخواست داخل کرنے کے بارے میں غور کرسکتا ہے یا اس کے فقدم کے بارے میں کوئی فیصلہ کرے گا۔

انہوں نے مسلمانوں سے اپیل کی ہے کہ اللہ کے گھر کی حفاظت کی جوذ مہداری مسلمانوں پر ہے بورڈ نے آپ سب کی طرف سے پوری طرح اس ذمہداری کوادا کیا ہے۔ آپ مایوس اور بدول نہ ہوں اور اپنی طرف سے ہرگز ایسے رقمل کا اظہار نہ کریں، جس سے ملک کا امن وامان متأثر ہو، مسلمانوں کے لیے محفوظ اور مناسب طریقہ کاربیہ ہے کہ وہ آل انڈیا مسلم پرشل لا بورڈ کی ہدایات کا انتظار کریں اور بورڈ کی طرف سے جو بھی ہدایات دی جا کیں اس پر عمل کریں۔

جاری کرده مسکس مسکس ڈاکٹرمحہ وقارالدین طشی آفس سکریٹری





ALL INDIA MUSLIM PERSONAL LAW BOARD



D∆f	No		

_	09/11/2019																				
Da	te.																				

PRESS STATEMENT AIMPLB BABRI MASJID/AYODHYA VERDICT

The Hon'ble Supreme Court of India, today has pronounced its judgment in the Babri Masjid case. Various findings recorded in the judgment are in favour of the Muslim parties. The contentions raised by the Muslims parties, such as the Mosque being constructed in 1528 and Namaz being offered in the Mosque till December 1949, have been accepted. The Hon'ble Court has also accepted the fact that the Masjid/building was used as a Mosque after 1856 till 1949. The Hon'ble Court has accepted that the idol of Lord Ram was placed inside the Mosque on the intervening night of 22nd-23rd December 1949. The Hon'ble Court has further accepted our contentions that neither the Report of the ASI nor Faith, can be the basis to decide a Title Suit. Further, it has also been held that the very spot or vicinity of land on which Lord Ram was claimed to have been born has no distinct legal personality.

Further, our contention that even the Traveller's account cannot be the basis to decide Title has also been upheld by the Hon'ble Court. These contentions have been consistent throughout the proceedings including the fact that Isha Namaz was also offered in the building on the night of 22nd of December 1949.

The Nirmohi Akhara in its Suits filed in 1885 and 1941 has accepted the existence of the Mosque at the site. Its claim in the said Suits/Cases was that the *Chabootra* in the outer courtyard of the Mosque was the birthplace of Lord Ram.

In as late as 1989, for the first time, in the Suit filed on behalf Lord Ram Lalla and the *Janambhoomi* itself, it was claimed that Lord Ram was born exactly below the central dome of the Mosque. Up until 1989, no Hindu Party had made the claim of Lord Ram having taken birth exactly below the central dome of the Mosque.

With anguish we state that in this historical background, where the Idol of Lord Ram was placed inside the Mosque in 1949 (being a criminal action), no effective legal proceeding has taken place. History has recently witnessed the demolition of the Mosque in 1992. The Board took all effective steps in placing all the documentary and oral evidence to prove the above facts and contested the case with sincerity and diligence. The effort put in to contest the case effectively before the Hon'ble Supreme Court may be discerned by the sheer volume of the record of the case.

Despite all the above, the conclusion of the judgment of the Hon'ble Supreme Court has gone against us and the land of the Babri Masjid has been given for the Temple by exercising extraordinary discretionary powers of the Hon'ble Supreme Court which is painful. We are taken by surprise with the final conclusion. However, the Board will examine the judgement in detail and take appropriate decision as to whether a Review Petition ought to be filed. We appeal to the Muslim community at large, not to be disappointed and to exercise restraint from any action which may affect the peace and harmony of the country. A Mosque is the house of Allah and its protection is pious duty of Muslims and the Board has tried to fulfil the same. You may wait for further views of the Board on the issue.

Issued by

Dr. Vaquar Uddin Latifi Office secretary AIMPLB New Delhi